

ANUNCIO

Reunido el Tribunal Calificador el día 25 de enero de 2023 en relación a las alegaciones presentadas en el proceso de selección para las once plazas de Auxiliar Administrativo en la OEP extraordinaria (Ley 20/2021 de 28 de diciembre), ha acordado los siguientes acuerdos:

Primero.- Admitir a trámite y desestimar las alegaciones formuladas por:

- M^a.A.L.F de fecha 28 de noviembre de 2022 puesto que el certificado de servicios prestados e informe de vida laboral que ahora presenta la interesada es extemporáneo al no presentarlo junto con la solicitud de admisión y por ello, no se tuvo en cuenta en la baremación. Todo ello, de conformidad con el punto 4.3 de las Bases que recoge textualmente: "No serán admitidas aquellas solicitudes que no se presenten en el plazo y forma señalados anteriormente. Los méritos se valorarán con referencia a la fecha de cierre del plazo de solicitudes y se acreditarán documentalmente mediante copia junto a la solicitud de participación."
- S.P.M de fecha 29 de noviembre de 2022 ya que la categoría que viene recogida en las certificaciones del Concello de Poio es de diplomada y administrativa y del certificado del Ayuntamiento de Soutomaior es de administrativa oficial 2^a no resultan equiparables a la categoría de auxiliar administrativo por tener funciones distintas y por ello no procede su valoración. Todo ello, de conformidad con el punto 1.1.c) del punto 7 de las Bases que rigen la convocatoria.
- M^a.D.A.R de fecha 30 de noviembre de 2022 ya que el informe de vida laboral al que hace referencia la interesada no es objeto de valoración a efectos de computar sus méritos referentes a su antigüedad de conformidad con el apartado d) punto 4.3 de las Bases que rigen la convocatoria.
- S.C.D de fecha 1 de diciembre de 2022 ya que de conformidad con el apartado d) del punto 4.3 de las Bases que rigen el proceso selectivo solo debe valorarse la experiencia acreditada mediante certificación emitida por la entidad correspondiente y no siendo valorable informe de vida laboral y contratos de trabajo que aporta la interesada.
- M.P.F de fecha 1 de diciembre de 2022 ya que la valoración otorgada por el Tribunal se adecua a los criterios establecidos en las Bases que rigen la convocatoria.

Segundo.- Admitir a trámite y estimar las alegaciones formuladas por:

- T.A.G de fecha 28 de noviembre de 2022 ya que de la documentación presentada por la interesada se aprecia que presentó título de Graduado en Educación Secundaria y título de Formación Profesional Gestión Administrativa de Grado Medio. Por ello procede modificar su valoración referente a formación de 3,35 puntos a 5 puntos por titulación superior a la requerida.
- C.A.A.R de fecha 28 de noviembre de 2022 ya que por error de transcripción se computo la experiencia profesional con 2,75 cuando corresponde 9,95 y por ello procede modificar dicho extremo.
- G.M.P de fecha 1 de diciembre de 2022 por error de transcripción se posiciono a la interesada en el número 18 cuando por su puntuación corresponde que este en el puesto 17 de la lista provisional de aspirantes admitidos.
- M^a.P.M.L de fecha 29 de noviembre de 2022 se procede a revisar nuevamente la



puntuación otorgada a la aspirante ahora alegante resultando que tras la nueva valoración realizada la puntuación obtenida es la siguiente:

Experiencia Profesional	Formación	Total
1,75	2,75	4,5

Por todo ello se procede a la rectificación de la relación de los aspirantes como a continuación se indica:

Nº	Apellidos Y Nombre	DNI	Experiencia Profesional	Formación	Puntuación Total
1	Torres Lujan, María Cruz	019***90S	45	5	50
2	Cristóbal Cruz, Myriam	513***20V	45	5	50
3	Sanz Matías, Alicia de los Ángeles	028***91J	45	5	50
4	Jiménez de la Morena, Virginia	514***20M	45	5	50
5	Blasco Hernando, Gema	054***20W	45	5	50
6	Suarez Fresno, Raquel	052***75L	45	5	50
7	García Barbero, Silvia	514***85S	45	5	50
8	González Jiménez, Juan Antonio	054***57X	45	5	50
9	Aparicio Santo Domingo, Guillermo	052***70H	45	5	50
10	Hernández Chozas, María Teresa	700***31R	45	3,25	48,25
11	Moratilla Rodríguez, Luis	513***78G	45	1,63	46,63
12	Jiménez de la Morena, Raquel	514***06Q	28,1	5	33,1
13	Guisado González, María	504***11R	17,55	5	22,55



14	Pérez Fernández, Montserrat	022***12N	18,4	1,38	19,78
15	Rodríguez Pastor, José Ramón	335***05J	14,4	5	19,4
16	Adán Martín, Cristina	011***00Y	12	5	17
17	Mobellán Pamo, Gema	501***29H	11,05	5	16,05
18	Ruíz Martín, José Antonio	256***43J	10,35	5	15,35
19	Aunión Romero, Carlos Ángel	089***77Y	9,95	5	14,95
20	Martín Espinosa, Javier	038***96X	8,85	5	13,85
21	Sainz García, Guillermo	011***63M	8,7	5	13,7
22	Navío López, Bárbara Patricia	468***47N	7,7	5	12,7
23	Martín Badajoz, Sonia	514***03L	6,15	5	11,15
24	García Francisco, Ana María	510***24W	5,7	5	10,7
25	Olivares Pedraza, Daniel	514***60J	5,45	5	10,45
26	Balmaña Redondo, Marta	466***82S	5,1	5	10,1
27	Arroyo Rey, María Dolores	501***96A	5,1	5	10,1
28	Sanz González, Ana Belén	072***95Q	4,5	5	9,5
29	Soriano González, Carmen	513***35D	3,6	5	8,6
30	Blasco Bustos, Eva María	510***05C	3,6	5	8,6



31	María Inmaculada Gómez Brunete	052***32E	3,6	5	8,6
32	Arias Román, Marcia Montserrat	517***53J	3,45	5	8,45
33	Bermejo Mayor, María de los Ángeles	510***81P	3,3	5	8,3
34	Martín Cortijo, Julio	075***67J	2,9	5	7,9
35	Simarro Martín, Elena	029***71G	2,55	5	7,55
36	Martín Cortijo, Montserrat	004***41C	2,55	5	7,55
37	Bezos Varela, Esther	514***11K	2,4	5	7,4
38	Castelló Jimeno, Silvia	019***45G	2,3	5	7,3
39	Serrano Gómez, Cristina	520***76C	2,1	5	7,1
40	Gómez Iglesias, Noelia	534***89S	1,95	5	6,95
41	Varela Salamanca, Raquel	468***64R	1,8	5	6,8
42	Barquero Bartolomé, María José	700***62B	1,2	5	6,2
43	Sanz González, Eva María	072**94S	1	5	6
44	de la Prada Jiménez, Elia	507***48H	0,9	5	5,9
45	Quesada López, María Isabel	118***74N	0,45	5	5,45
46	Albarrán González, Teresa	700***71Y	0,45	5	5,45
47	González Rojas, María Antonia	118***27N	0,45	5	5,45



48	Pérez Ramírez, Lucía	072***30B	0,4	5	5,4
49	Gutiérrez Saez, Raúl	510***71R	0,4	5	5,4
50	Ciruelo Monge, Paloma	031***08P	0,35	5	5,35
51	Sánchez Paino, Nagore	470***01R	0,3	5	5,3
52	Pérez Andrés, Beatriz	538***19T	0,15	5	5,15
53	García Castillo, Gloria	502***49M	0,15	5	5,15
54	Conde Rodríguez, Raquel	507***91W	0,15	5	5,15
55	Carrascosa Tello, Antonio Francisco	518***99N	0	5	5
56	Esteban Fernández, Yolanda	513***29D	0	5	5
57	Rubio López, María Isabel	516***59F	0	5	5
58	Lomba Fluxa, María Almudena	026***61P	0	5	5
59	Catalán Fernández, José Andrés	094***61J	0	5	5
60	Jiménez Ramírez, Miriam	025***89Y	0	5	5
61	García Perdiguero, María Luisa	011***90Z	0	5	5
62	Herrero Dapena, María Gema	514***40G	0	5	5
63	Fernández Amor, Carolina	514***67L	0	5	5
64	de la Cámara Díaz, Sara	442***67T	0	5	5



65	Holgado Bullón, José Juan	468***05F	0	5	5
66	Cantero del Peso, Cristina	011***14A	0	5	5
67	González Flores, Miriam	026***97M	0	5	5
68	Velasco Rio, Paula	720***03E	0	5	5
69	García Aragoneses, Elena	202***17Q	0	5	5
70	Martínez Moreno, Laura María	514***07D	0	5	5
71	Pacheco Mouco, Sandra	440***85E	0	5	5
72	Esteban Fernández, Vanesa	514***83D	0	5	5
73	Sánchez García, Cristina	470***84X	0	5	5
74	Ramos Calvet, Alejandro-Helmut	700***31J	0	5	5
75	Hernández Ledesma, Olga	537***99M	0	5	5
76	Cruz Salas, Santiago	489***36H	0	5	5
77	Morales Camino, Jaime	492***08G	0	5	5
78	Merino Llorente, María Pilar	025***76W	1,75	2,75	4,5
79	Pérez Expósito, M ^a Carmen	504***94N	0	0	0

En Miraflores de la Sierra a fecha de firma.

El Secretario del Tribunal Calificador

Jesús Serrano Blanco

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

