



ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE VALORACIÓN DE LAS ALEGACIONES A LA FASE DE CONCURSO, APROBACIÓN DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA Y FINAL DEL PROCESO SELECTIVO DE CONCURSO-OPOSICIÓN PARA LA COBERTURA DE DOS PLAZAS DE LIMPIEZA, PERSONAL LABORAL FIJO, DEL PATRONATO MUNICIPAL RESIDENCIA "PERPETUO SOCORRO" DEL AYUNTAMIENTO DE MIRAFLORES DE LA SIERRA.

Reunidos el Tribunal Calificador el día 3 de diciembre de 2024 en relación a las alegaciones presentadas a la fase de concurso en el proceso selectivo para la cobertura de dos plazas de Limpieza, mediante el sistema de acceso libre, con carácter de personal laboral fijo y mediante procedimiento de concurso-oposición, el Tribunal Calificador ha llegado a los siguiente acuerdo:

PRIMERO: Con fecha 19 de noviembre de 2024 y con registro de entrada nº 2024-E-RC-5731, el aspirante M.G.S formula una alegación, solicitando que no se le ha baremado correctamente su título de la ESO y contrato de trabajo presentado. El Tribunal decide **DESESTIMAR** su alegación. Comprobados los datos que obran en poder del Tribunal se confirma que según las bases que rigen la convocatoria, en su apartado 2.3.1 el título de la ESO es el requisito de acceso al proceso y por ello no puede ser valorado en otro apartado de la convocatoria, y según el apartado 4.3.a) el contrato de trabajo presentado no puede ser puntuado porque la categoría, no corresponde con la de la plaza convocada. Por ello la puntuación total de la fase de concurso no se modifica y sigue siendo de 0 puntos.

SEGUNDO: Con fecha 19 de noviembre de 2024 y con registro de entrada nº 2024-E-RC-5756, el aspirante B.A.H formula una alegación solicitando que se le revise la puntuación por no corresponder con sus cálculos, que se le tenga en cuenta que su titulación de acceso es superior a la requerida, y que en el apartado de cursos de formación tiene 80 horas que serían 0,24 puntos y se ha publicado 0'09 puntos. El Tribunal decide **DESESTIMAR** su alegación, pues comprobados los datos que obran en poder del Tribunal se confirma que la titulación de acceso, aunque fuera superior, no se puede valorar en el concurso, pues ha sido presentada como requisito por lo que no puede ser tenida en cuenta en otro apartado. En cuanto a las horas de cursos de formación, según las bases de la convocatoria en su apartado 4.3, indica que sólo se puntuán los cursos de formación y perfeccionamiento sobre materias relacionadas son las funciones propias del puesto solicitado, por lo que el Tribunal ratifica que según la documentación que obra en su poder solo se le pueden valorar 30 horas de formación, que serían 0,09 puntos. Por ello la puntuación total de la fase de concurso no se modifica y sigue siendo de 2,59 puntos.



TERCERO: El Tribunal, una vez revisadas todas las alegaciones, acuerda por Unanimidad no modificar las relaciones de puntos obtenidos por las personas aspirantes que se presentaron a la realización del ejercicio único de la convocatoria, aprobando la Calificación Definitiva de los candidatos en la Fase de Concurso, siendo estas las que se recogen en el cuadro adjunto:

Identidad del Aspirante	DNI	Méritos profesionales Puntuación máxima: 15 puntos	Méritos formación Puntuación máxima: 4 puntos	Por titulación superior Puntuación máxima: 1 punto	PUNTUACION MÁXIMA TOTAL: 20 PUNTOS
BLASCO CORTEZÓN, MARÍA NIEVES	***4342**	3,875	0,975	0	4,85
GARCÍA SORIANO, MARÍA	***3643**	0	0	0	0
HERNÁDEZ SOMOZA, ROCIO	***7986**	2,956	1,59	0	4,546
HERRANZ OLIVA, YOLANDA	***7199**	0,125	0	0	0,125
HUTKOWSKA, BEATA ANNA	****5985*	2,5	0,09	0	2,59
IGLESIAS DEL VALLE, MARÍA EUGENIA	***7425**	1	0	1	2
MARTÍN DÍAZ, MARIA ESTHER	***1347**	15	1,425	1	17,425
MARTIN FERNANDEZ, AINHOA	***6829**	0	0	1	1
MARTÍNEZ VADILLO, PEDRO	***8730**	0	0	1	1
MIJOLER BECERRA, ANGELES DEL CARMEN	***9906**	0	0	1	1
OVIDE DÍAZ, BERTA	***1165**	0,713	0	0	0,713
SORIANO TORRES, MARÍA JESÚS	***0899**	1,364	0	0	1,364
TORRES FAJARDO, DORA	***8863**	2,125	0,12	1	3,245
UREÑA ROJAS, ADRIÁN	***6827**	0,186	0	1	1,186



CUARTO: No habiéndose presentado alegación a las puntuaciones provisionales del ejercicio único, se elevan a Calificaciones Definitivas las puntuaciones del ejercicio único de la fase de oposición, siendo estas las que se recogen en el cuadro adjunto:

Identidad del Aspirante	DNI	PUNTUACION EJERCICIO ÚNICO MÁXIMA PUNTUACIÓN: 30 PUNTOS
BLASCO CORTEZÓN, MARÍA NIEVES	***4342**	0,00
GARCÍA SORIANO, MARÍA	***3643**	18,75
HERNÁDEZ SOMOZA, ROCIO	***7986**	17,25
HERRANZ OLIVA, YOLANDA	***7199**	23,25
HUTKOWSKA, BEATA ANNA	****5985*	17,00
IGLESIAS DEL VALLE, MARÍA EUGENIA	***7425**	18,00
MARTÍN DÍAZ, MARÍA ESTHER	***1347**	24,50
MARTIN FERNANDEZ, AINHOA	***6829**	14,75
MARTÍNEZ VADILLO, PEDRO	***8730**	18,25
MIJOLER BECERRA, ANGELES DEL CARMEN	***9906**	19,00
OVIDE DÍAZ, BERTA	***1165**	11,00
SORIANO TORRES, MARÍA JESÚS	***0899**	15,00
TORRES FAJARDO, DORA	***8863**	17,50
UREÑA ROJAS, ADRIÁN	***6827**	15,75



QUINTO: El Tribunal, siguiendo los criterios establecidos por las bases que rigen el procedimiento, acuerda por Unanimidad proceder a la publicación de la Calificación Definitiva Final del Proceso Selectivo, siendo el resultado el siguiente:

Identidad del Aspirante	DNI	Fase de Oposición	Fase de Concurso	Total del Proceso Selectivo
BLASCO CORTEZÓN, MARÍA NIEVES	***4342**	0	4,85	4,85
GARCÍA SORIANO, MARÍA	***3643**	18,75	0	18,75
HERNÁDEZ SOMOZA, ROCIO	***7986**	17,25	4,546	21,796
HERRANZ OLIVA, YOLANDA	***7199**	23,25	0,125	23,375
HUTKOWSKA, BEATA ANNA	****5985*	17,00	2,59	19,59
IGLESIAS DEL VALLE, MARÍA EUGENIA	***7425**	18,00	2	20,00
MARTÍN DÍAZ, MARÍA ESTHER	***1347**	24,50	17,425	41,925
MARTIN FERNANDEZ, AINHOA	***6829**	14,75	1	15,75
MARTÍNEZ VADILLO, PEDRO	***8730**	18,25	1	19,25
MIJOLER BECERRA, ANGELES DEL CARMEN	***9906**	19,00	1	20,00
OVIDE DÍAZ, BERTA	***1165**	11,00	0,713	11,713
SORIANO TORRES, MARÍA JESÚS	***0899**	15,00	1,364	16,364
TORRES FAJARDO, DORA	***8863**	17,50	3,245	20,745
UREÑA ROJAS, ADRIÁN	***6827**	15,75	1,186	16,936

SEXTO: El Tribunal Selectivo acuerda hacer pública la relación de las personas aspirantes que han superado el proceso selectivo por orden de puntuación, y propone al órgano competente la formalización de los contratos laborales fijos de los aspirantes con mayor puntuación en la plaza convocada de Limpieza, personal Laboral Fijo, y que son:

- **Dña. MARÍA ESTHER MARTÍN DÍAZ**
- **Dña. YOLANDA HERRANZ OLIVIA**



SEPTIMO: El Tribunal de Selección propone al órgano competente la creación de la Bolsa de Empleo de Limpieza, personal laboral, de conformidad con la Base Octava que rige esta convocatoria.

Habiéndose producido empate entre dos aspirantes, se procede a establecer el orden entre ellos, atendiendo a los criterios de desempate establecidos en la Resolución de Alcaldía nº2024-1841 de fecha 12 de noviembre, publicado en la sede electrónica del Ayuntamiento de Miraflores de la Sierra mediante anuncio, y que establece los siguientes criterios de desempate:

- 1º La mayor puntuación obtenida en el Ejercicio Único de oposición.
- 2º La mayor puntuación obtenida en la fase de concurso.
- 3º Por sorteo entre los aspirantes. (...)

Se utiliza el primer criterio para desempatar a los dos candidatos con 20 puntos en el total del proceso selectivo, la mayor puntuación obtenida en el Ejercicio Único de oposición. Una vez realizado el desempate la bolsa queda como sigue:

BOLSA DE EMPLEO LIMPIEZA, PERSONAL LABORAL

Identidad del Aspirante	DNI	Total del Proceso Selectivo
HERNÁDEZ SOMOZA, ROCIO	***7986**	21,796
TORRES FAJARDO, DORA	***8863**	20,745
MIJOLER BECERRA, ANGELES DEL CARMEN	***9906**	20,00
IGLESIAS DEL VALLE, MARÍA EUGENIA	***7425**	20,00
HUTKOWSKA, BEATA ANNA	***5985*	19,59
MARTÍNEZ VADILLO, PEDRO	***8730**	19,25
GARCÍA SORIANO, MARÍA	***3643**	18,75
UREÑA ROJAS, ADRIÁN	***6827**	16,936
SORIANO TORRES, MARÍA JESÚS	***0899**	16,364
MARTIN FERNANDEZ, AINHOA	***6829**	15,75
OVIDE DÍAZ, BERTA	***1165**	11,713
BLASCO CORTEZÓN, MARÍA NIEVES	***4342**	4,85

En Miraflores de la Sierra a fecha de firma.

Dña. Laura del Campo López
Secretaria del Tribunal Calificador

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE